

Praha, dne 7. listopadu 2012
č.j. 2217/12
vyřizuje: P. Pšeničková
telefon: 221 60 22 18

Ministerstvo financí České republiky
Ing. Miroslav Kalousek
ministr financí
Letenská 15
110 00 Praha 1

Vážený pane ministře,

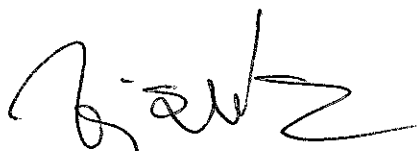
děkujeme za možnost vyjádřit se k návrhu novely vyhlášky č. 410/2009 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona č. 563/1991 Sb., o účetnictví, ve znění pozdějších předpisů, pro některé vybrané účetní jednotky, ve znění pozdějších předpisů.

Tento návrh byl do Komory auditorů České republiky doručen dne 18. října 2012 a zaregistrován pod číslem jednacím 2243/12.

V příloze Vám zasíláme připomínky Komory auditorů České republiky k tomuto návrhu novely vyhlášky.

Těšíme se na další spolupráci s Vámi.

S přátelským pozdravem



doc. Ing. Ladislav Mejzlík, Ph.D.
1. viceprezident Komory auditorů ČR

Příloha

Připomínky KA ČR k návrhu novely vyhlášky č. 410/2009 Sb.

Připomínky Komory auditorů ČR k návrhu vyhlášky, kterou se mění vyhláška č. 410/2009 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona č. 563/1991 Sb., o účetnictví, ve znění pozdějších předpisů, pro některé vybrané účetní jednotky, ve znění pozdějších předpisů (dále jen vyhláška)

1. Ustanovení § 14

Navržený text:

„Položka „A.II.7. Ostatní dlouhodobý hmotný majetek“ obsahuje zejména dospělá zvířata bez ohledu na výši ocenění s výjimkou zvířat v zoologických zahradách, služebních psů a služebních koní. Dále obsahuje ložiska nevyhrazeného nerostu nebo jejich části koupené nebo nabyté vkladem jako součást pozemku po 1. lednu 1997 v rozsahu vymezeném geologickým průzkumem a za podmínky stanovené v § 66 odst. 2, a to bez ohledu na výši ocenění, a dále obsahuje technické zhodnocení dlouhodobého hmotného majetku nevykazovaného v položkách „A.II.2. Kulturní předměty“ až „A.II.5. Pěstitelské celky trvalých porostů“.

Připomínka:

Navrhujeme vypustit z první věty text „... bez ohledu na výši ocenění“.

Zdůvodnění :

Domníváme se, že navrhovaná úprava vyhlášky koncepčně nepostihuje všechny potřebné případy účtování o zvířatech v některých vybraných účetních jednotkách. Navrhujeme proto sledování všech dospělých zvířat v rámci dlouhodobého majetku až od určité hranice.

2. Ustanovení § 22 odst. 1 písm. e)

Navržený text:

e) „B.II.5. Jiné pohledávky z hlavní činnosti“ obsahuje zejména pohledávky z titulu pokut, penále, sankcí, místních, správních a soudních poplatků a jiné pohledávky vzniklé v rámci hlavní činnosti účetní jednotky nebo v souvislosti s ní, které nejsou vykázány v některé z položek krátkodobých pohledávek,

Připomínky Komory auditorů ČR k návrhu vyhlášky, kterou se mění vyhláška č. 410/2009 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona č. 563/1991 Sb., o účetnictví, ve znění pozdějších předpisů, pro některé vybrané účetní jednotky, ve znění pozdějších předpisů (dále jen vyhláška)

Připomínka:

Navrhujeme text nahradit tímto textem:

e) „B.II.5. Jiné pohledávky z hlavní činnosti“ obsahuje zejména pohledávky z titulu místních správních a soudních poplatků, pohledávky z titulu pokut a sankcí s výjimkou pokut a sankcí vyplývajících ze soukromoprávních vztahů a jiné pohledávky vzniklé v rámci hlavní činnosti účetní jednotky nebo v souvislosti s ní, které nejsou vykázány v některé z položek krátkodobých pohledávek,

Zdůvodnění

Navrhované znění v rámci novely by mohlo znamenat nejistotu v oblasti účtování sankcí vyplývajících ze vzájemných dodavatelsko-odběratelských vztahů (například úrok z prodlení), které patří dle našeho názoru na účet „Odběratelé“ (účet 311). Z tohoto důvodu doporučujeme zpřesnění směřující k jasnějšímu vymezení této kategorie pohledávek.

3. Ustanovení § 33 odst. 6 písm. a)

Navržený text:

*„A.I.28. Odpisy dlouhodobého majetku“ obsahuje náklady vyjadřující promítnutí ocenění dlouhodobého majetku v průběhu běžného účetního období v souvislosti s jeho užíváním účetní jednotkou, a to **zejména** podle odpisového plánu a dále zůstatkovou cenu dlouhodobého nehmotného a hmotného majetku při jeho vyřazení, zejména z důvodu úplného opotřebení; neobsahuje zůstatkovou cenu dlouhodobého nehmotného a hmotného majetku v případě jeho prodeje, darování, manka, škody, předání nebo přechodu podle § 26 odst. 1 písm. a),*

Připomínka:

Navrhujeme z textu odstranit slovo „zejména“.

Zdůvodnění

Domníváme se, že navrhovaná úprava je v rozporu s ustanovením § 28 odst. 6 zákona č. 563/1991 Sb., o účetnictví, znění pozdějších předpisů, ve kterém je stanoven požadavek na odpisy na základě sestaveného odpisového plánu. Ani z díkce důvodové zprávy k tomuto bodu není zřejmé, ve kterých případech nemusí mít náklady charakteru odpisů spojitost s odpisovým plánem, takové případy nejsou postiženy ani Českým účetním standardem pro

Připomínky Komory auditorů ČR k návrhu vyhlášky, kterou se mění vyhláška č. 410/2009 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona č. 563/1991 Sb., o účetnictví, ve znění pozdějších předpisů, pro některé vybrané účetní jednotky, ve znění pozdějších předpisů (dále jen vyhláška)

některé vybrané účetní jednotky č. 708 - Odpisy. Navrhujeme proto neprovádět úpravu tohoto ustanovení vyhlášky.

V Praze dne 6. listopadu 2012

Marika Jadrnáková, r. s.

Zpracovala: Ing. Lenka Rückerová
Oddělení metodiky KA ČR